

Если Вы затрудняетесь самостоятельно составить мотивированное исковое заявление, отзыв на исковое заявление, апелляционную, кассационную или надзорную жалобу, юристы и адвокаты Юридической Коллегии «КАПИТАЛ РЕСУРС» помогут Вам грамотно составить процессуальные документы, а при необходимости осуществят судебную защиту Ваших прав и законных интересов в Судах всех инстанций.

Запросить необходимую для Вас информацию Вы можете на нашем сайте <https://CapitalResource.ru>, по электронной почте info@CapitalResource.ru или позвонив по телефонам: **8 (383) 299-20-55, 240-85-55.**



**В Заельцовский районный суд г. Новосибирска,
630082, г. Новосибирск, ул. Дачная, 35а
ЛИБО**

**Мировому судье ____ судебного участка
Заельцовского района г. Новосибирска
630047, г. Новосибирск, ул. Даргомыжского, 2**

ИСТЕЦ:

Иванова Ирина Ивановна, 15.02.1980 г.р.,
уроженка: р.п. Линево, Искитимского района
Новосибирской области,
состоящая на регистрационном учете по адресу:
630075, г. Новосибирск, ул. Залеского, д. ____, кв. ____
Тел.: 8 (____) __-__-__

представитель истца:

Поздняков Дмитрий Анатольевич
Руководитель Юридической Коллегии «Капитал Ресурс»
Адрес для корреспонденции: 633007, г. Новосибирск,
Октябрьская магистраль, 4 офис 206
Тел./факс: 8 (383) 299-20-55, 240-85-55

ОТВЕТЧИК:

Иванов Иван Иванович, 28.09.1974 г.р.,
уроженец г. Новосибирска
последнее известное место жительства по адресу:
630075, г. Новосибирск, ул. Залеского, д. ____, кв. ____
Тел.: 8 (____) __-__-__

ДЕЛО № 2-5554/2017

ЗАЯВЛЕНИЕ

/об отмене заочного решения/

Кировским районным судом г. Новосибирска, в открытом судебном заседании рассмотрено гражданское дело № 2-3584/2014 по иску Иванова Оксаны Александровны к Иванов Игорю Владимировичу о взыскании неосновательного обогащения и процентов за пользование чужими денежными средствами, рассчитанные в соответствии со статьей 395 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Заочным решением от 28 октября 2014 года, вынесенным Кировским районным судом города Новосибирска, исковые требования Иванова О.А. к Иванов И.В. удовлетворены в полном объеме. В пользу истца с ответчика подлежит взысканию неосновательное обогащение в размере 100 000 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 4 859 руб.

Заочное решение от 28.10.2014 года по делу № 2-3583/2014 направлялось судом ответчику почтой. Согласно отметкам ФГУП «Почта России» на конвертах, корреспонденция была возвращена в суд за истечением срока хранения. Таким образом, судебные акты по указанному гражданскому делу не были получены ответчиком.

Заочное решение по делу № 2-3583/2014 года получено ответчиком в канцелярии суда 11 декабря 2014 года, что подтверждается соответствующей записью, учинённой ответчиком, в справочном листе гражданского дела.

Считаю, заочное решение незаконным и необоснованным и подлежащим отмене по следующим основаниям:

Истец, Иванова О.А. обратилась в суд с иском к Иванов И.В. о взыскании неосновательного обогащения. При подаче иска истец указала адрес места жительства ответчика по месту его регистрации: г. Новосибирска ул. Чемская, 2-179. Однако, истице знала о том, что место регистрации ответчика отлично от места его фактического проживания. В ходе рассмотрения дела № 2-1251/2014 сообщила суду о фактическом адресе места жительства ответчика; при обращении в отдел полиции № 10 Советского района г. Новосибирска указывала сотрудникам полиции о фактическом месте жительства ответчика.

Истец, злоупотребляя процессуальными прорвами не сообщила суду, рассматривающему исковые требования о фактическом месте жительства ответчика; не сообщила суду контактные телефоны, по которым суд мог известить ответчика о возбужденном в отношении него гражданском деле.

Неявка ответчика в судебное заседание была вызвана неполучением судебной корреспонденции, в том числе искового заявления, по гражданскому делу № 2-3583/2014, по причине смены места жительства ответчика.

В соответствии со статьей 28 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, иск предъявляется в суд по месту жительства ответчика. Иск к организации предъявляется в суд по месту нахождения организации.

Между истцом и ответчиком отсутствует соглашение об изменении территориальной подсудности для рассмотрения данного дела по правилам статьи 32 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 330 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации основанием для отмены решения суда первой инстанции в любом случае является, рассмотрение дела в отсутствие кого-либо из лиц, участвующих в деле и не извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания

В связи с рассмотрением иска без участия и не извещенного о времени и месте рассмотрения дела ответчика, последний был лишен возможности участвовать в деле, пользоваться процессуальными правами и обязанностями, представлять суду доказательства оказания услуг истцу, ходатайствовать об истребовании доказательств и допросе свидетелей, предъявлять встречный иск.

В силу части 1 статьи 327 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения, ему копии этого решения.

На основании вышеизложенного в соответствии со ст.237-242 ГПК РФ,

ПРОШУ СУД,

1. В связи с получением копии решения Кировского районного суда по делу № 2-3583/2014 ответчиком 11 декабря 2014 года восстановить последнему срок для подачи заявления об отмене заочного решения.
2. Отменить заочное решение Кировского районного суда г. Новосибирска, вынесенное 28 октября 2014 года по гражданскому делу № 2-3583/2014 и возобновить рассмотрение дела по существу в том же составе суда.

ПРИЛОЖЕНИЯ:

1. Чек об уплате государственной пошлины;
- 2.
- 3.
4. Копия иска с приложениями по числу заинтересованных в деле лиц.

Истец, Иванова И.И.

дата